

## Detailauswertung<sup>1</sup> Studierendenbefragung 2021/22



**Hochschule:** TH Wildau  
**Fach:** Angewandte Naturwissenschaften  
**Subfach:** Interdisz. Ang. Natwiss.  
**Fachbereich:** Fachbereich Ingenieur- und Naturwissenschaften

**Fallzahl:** 18

Index	Mittelwert	Fallzahl	Gruppe	Mittelwert für alle Hochschulen
<b>Allgemeine Studiensituation</b>			Ranggruppe nicht eindeutig zuweisbar	2,3
<b>Lehrangebot</b>	2,6	18	Mittelgruppe	2,2
<b>Studienorganisation</b>	1,8	18	Mittelgruppe	1,7
<b>Betreuung durch Lehrende</b>	2,4	18	Mittelgruppe	2,0
<b>Unterstützung im Studium</b>	2,4	18	Mittelgruppe	2,2
<b>Prüfungen</b>	2,7	18	Mittelgruppe	2,3
<b>Bibliotheksausstattung</b>			Fallzahl kleiner 15	1,9
<b>Räume</b>	1,3	16	Spitzengruppe	2,0
<b>IT-Infrastruktur</b>	1,5	17	Spitzengruppe	2,1
<b>Digitale Lehrelemente</b>	2,6	15	Mittelgruppe	2,4
<b>Angebote zur Berufsorientierung</b>			Fallzahl kleiner 15	2,1
<b>Praxisbezug</b>			Fallzahl kleiner 15	2,2
<b>Laborpraktika</b>			Fallzahl kleiner 15	1,8

Erklärung zu Spalte "Gruppe":

Gleiche Ranggruppe für alle Fachbereiche da Unterschiede gering / Urteile sehr gut	Der Indikator wird in diesem Fach nicht gerankt, da die Wertungen an den einzelnen Fachbereichen zu dicht beisammen liegen oder die Bewertungen insgesamt gut sind
Ranggruppe nicht eindeutig zuweisbar	Die Bewertungen der Studierenden lassen für diesen Fachbereich keine eindeutige Gruppenzuordnung zu

<sup>1</sup> Das CHE-Hochschulranking, auf das sich diese Detailauswertung bezieht, wird im Mai 2022 in der Wochenzeitung DIE ZEIT, im ZEIT Studienführer und online unter <https://ranking.zeit.de/> veröffentlicht. Eine ausführliche Methodenbeschreibung ist unter <https://methodik.che-ranking.de/> abrufbar.

Detailauswertung Studierendenbefragung 2021/22  
TH Wildau, Angewandte Naturwissenschaften

Lehrangebot	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Möglichkeiten der individuellen fachlichen Schwerpunktsetzung im Studium (Freiheiten bei der Veranstaltungswahl, Themen Wiss. Arbeiten)	3,4	2,8	1,4	17	29,41%	23,53%
Inhaltliche Abstimmung von verschiedenen Veranstaltungsteilen aufeinander (z.B. Vorlesung+Übung oder Praktikum+Seminar)	2,8	2,0	1,4	18	44,44%	11,11%
Inhaltliche Breite des Lehrangebots	1,8	1,8	,9	18	77,78%	,00%
Interdisziplinäre Bezüge innerhalb des Lehrangebots (insbesondere zwischen verschiedenen Lehrveranstaltungen)	2,2	2,1	1,3	17	76,47%	5,88%

Studienorganisation	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Qualität der Studienorganisation (z.B. Überschneidungsfreiheit von Pflichtveranstaltungen)	2,3	2,1	1,0	17	58,82%	,00%
Zugang zu Lehrveranstaltungen (z.B. Länge der Wartezeiten, falls vorhanden)	1,8	1,6	,9	17	82,35%	,00%
Angemessene Teilnehmer*innenzahlen in den Lehrveranstaltungen, entsprechend dem Veranstaltungstyp	1,4	1,5	,9	17	88,24%	,00%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2021/22  
TH Wildau, Angewandte Naturwissenschaften

Betreuung durch Lehrende	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Soziales Klima zwischen Studierenden und Lehrenden	2,1	1,7	1,1	18	77,78%	5,56%
Besprechung von <u>Übungsaufgaben</u> , Klausuren, Hausarbeiten, Präsentationen, Referaten, Testaten etc.	<u>2,6</u>	2,0	1,3	18	61,11%	16,67%
Kritikfähigkeit/ <u>Bereitschaft der Lehrenden auf Verbesserungsvorschläge</u> und Fragen zur Lehre einzugehen	<u>2,7</u>	2,2	1,0	18	50,00%	,00%
Didaktische Fähigkeiten der Dozierenden	2,2	2,2	,6	17	70,59%	,00%

Unterstützung im Studium	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Hilfe bei der <u>Vernetzung der Studierenden</u> untereinander	<u>2,7</u>	2,5	1,5	16	50,00%	12,50%
Studienbegleitende Unterstützungsangebote bei fachlichen Fragen (z.B. Tutorien/zusätzliche Kurse zu Lehrveranstaltungen und zur Prüfungsvorbereitung)	2,1	2,2	,9	18	72,22%	,00%
Information zu organisatorischen Fragen meines Studiengangs (z.B. Prüfungsanmeldung, Reservierung von Kursen, Beratungsangebote zum Studienaufbau, Mentoring-Programm)	2,3	2,1	,8	17	58,82%	,00%
<u>Qualität, Zugänglichkeit und Vollständigkeit von Materialien</u> für Lehrveranstaltungen und Prüfungen (z.B. Skripte)	<u>2,6</u>	1,9	1,2	18	50,00%	5,56%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2021/22  
TH Wildau, Angewandte Naturwissenschaften

Prüfungen	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Wiederholungsmöglichkeiten für Prüfungen	3,4	2,3	1,4	17	29,41%	29,41%
Zeitliche Verteilung der Prüfungstermine	2,5	2,5	1,1	18	66,67%	5,56%
Transparenz des Prüfungssystems	2,3	2,2	1,2	17	76,47%	11,76%
Vorbereitung in den Lehrveranstaltungen auf die Prüfungsanforderungen	2,6	2,1	1,3	17	47,06%	5,88%

IT-Infrastruktur	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Ausstattung und Verfügbarkeit von Computerarbeitsplätzen bzw. Arbeitsplätzen zum mobilen Arbeiten mit eigenen Endgeräten (inkl. Steckdose)	1,2	2,3	,4	17	100,00%	,00%
Qualität der WLAN-Abdeckung auf dem Hochschulgelände	1,1	1,9	,2	17	100,00%	,00%
Verfügbarkeit fachspezifischer Software (inkl. Campuslizenzen) bzw. fachspezifischer Datenbanken	1,9	1,9	1,0	10	80,00%	,00%
Nutzungsfreundlichkeit und Funktionsumfang der Lernplattform(en)	1,7	1,9	,6	17	94,12%	,00%
Nutzungsfreundlichkeit und Funktionsumfang von verfügbarer Software für digitale Lehre (z.B. Videokonferenztools, Tools zum kollaborativen Arbeiten, Wikis, Blackboards etc.)	1,7	2,0	,8	17	88,24%	,00%
Unterstützungsangebote der Hochschule bei IT-Bedarfen (z.B. Technischer Support durch IT-Ansprechpartner*innen, Tutorials, Bereitstellung von Leihgeräten/Hardware etc.)	1,5	2,2	,5	11	100,00%	,00%

Detailauswertung Studierendenbefragung 2021/22  
TH Wildau, Angewandte Naturwissenschaften

Räume	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Zustand	1,3	1,9	,5	15	100,00%	,00%
Technische Ausstattung/ Angemessene Ausstattung für den Veranstaltungszweck	1,3	1,9	,5	16	100,00%	,00%

Digitale Lehrelemente	Mittelwert	Mittelwert aller Hochschulen	Standardabweichung	Fallzahl	Anteil gut/ sehr gut	Anteil schlecht/ sehr schlecht
Abstimmung digitaler Lehrelemente im Hinblick auf Lerninhalte und Lehrveranstaltungstypen	2,1	2,1	,9	15	66,67%	,00%
Qualitative Aufbereitung digitaler Lehrelemente (insbesondere von digital bereitgestellten Selbstlernmaterialien)	2,8	2,3	1,4	15	46,67%	20,00%
Lernunterstützende Funktion digitaler Lehrelemente	2,9	2,4	1,2	15	53,33%	6,67%
Flexibilisierung des Studiums durch den Einsatz digitaler Lehrelemente	2,6	2,3	1,8	13	53,85%	15,38%
Didaktische Fähigkeiten von Lehrenden im Umgang mit digitalen Lehrelementen	2,6	2,5	1,2	15	40,00%	6,67%

Anmerkungen der Studierenden zum Lehrangebot oder zur Studierbarkeit:

Die Zeit, die in die Module investiert werden muss, passt überhaupt nicht zu den dazugehörigen CPs. Insgesamt ist es schön, so breit gefächert aufgestellt zu sein, aber es ist nicht möglich alles in diesem Umfang in ein Studium zu packen. Meiner Meinung nach ist das auch der Grund dafür, dass es so wenige durchhalten. Bzw. diejenigen die es durchhalten, haben am Ende Noten, die nicht widerspiegeln, wie viel Zeit, Mühe und Arbeit in das Studium gesteckt wurden. Das lässt einen verzweifeln wenn man sieht, welche Noten Studierende aus anderen Studienfächern bekommen, die nicht ansatzweise so viel Arbeit hineingesteckt haben.

Anmerkungen der Studierenden zu Lehrenden, zur Unterstützung im Studium oder zu Prüfungen:

Dass einige Prüfungen nur im nächsten Jahr und nicht im kommenden Semester wiederholt werden können ist sehr schade.