

Ergebnisse

176 Module wurden bewertet, darunter fallen die 156 ausgewählten Module für die Pflichtevaluation, die durch die Studiengänge ausgewählt wurden

98 Module INW - davon 87 „Pflicht“ (von 100)

78 Module WIR - davon 51 „Pflicht“ (von 56)

| | Module gesamt | Ausgewählte Module | Bewertet gesamt | Bewertete Pflichtmo- dule | Beteiligung Studierende gesamt |
|------------|------------------|-----------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| INW | 292 | 100 | 98 (34%) | 87 (87%) | 29% |
| WIR | 142 | 56 | 78 (52%) | 51 (91%) | 46% |

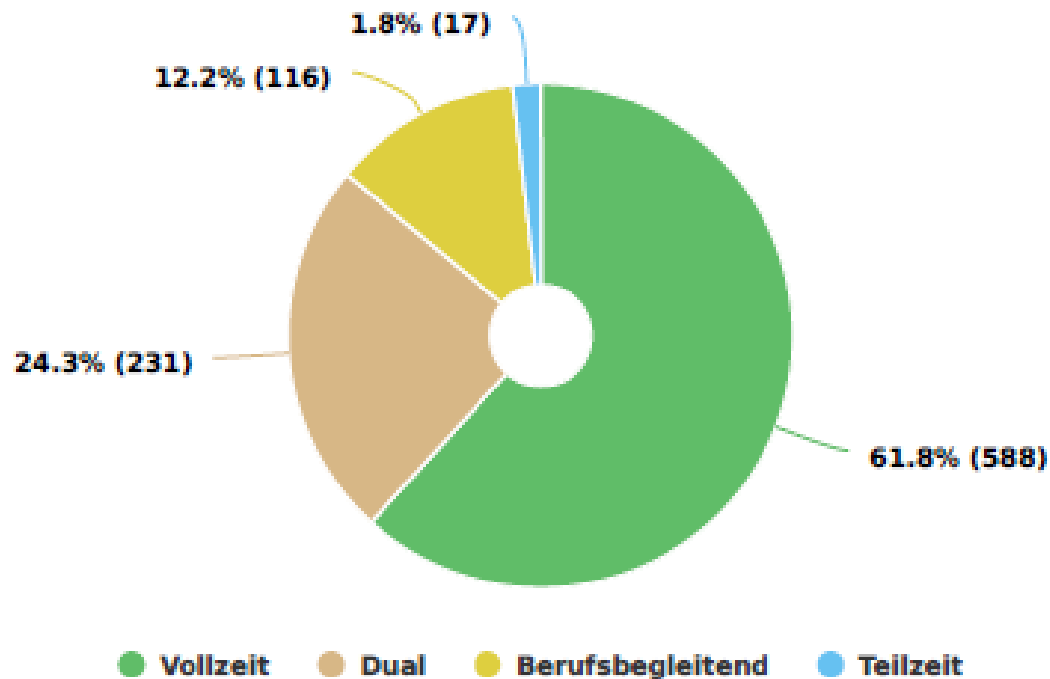
- Die Teilnahme in den ausgewählten Modulen liegt deutlich über der Gesamtbeteiligung!

Studienform:

Von den beteiligten Studierenden studiert die Mehrheit in Vollzeit, gefolgt von dual und berufsbegleitend Studierenden.

Ich studiere:

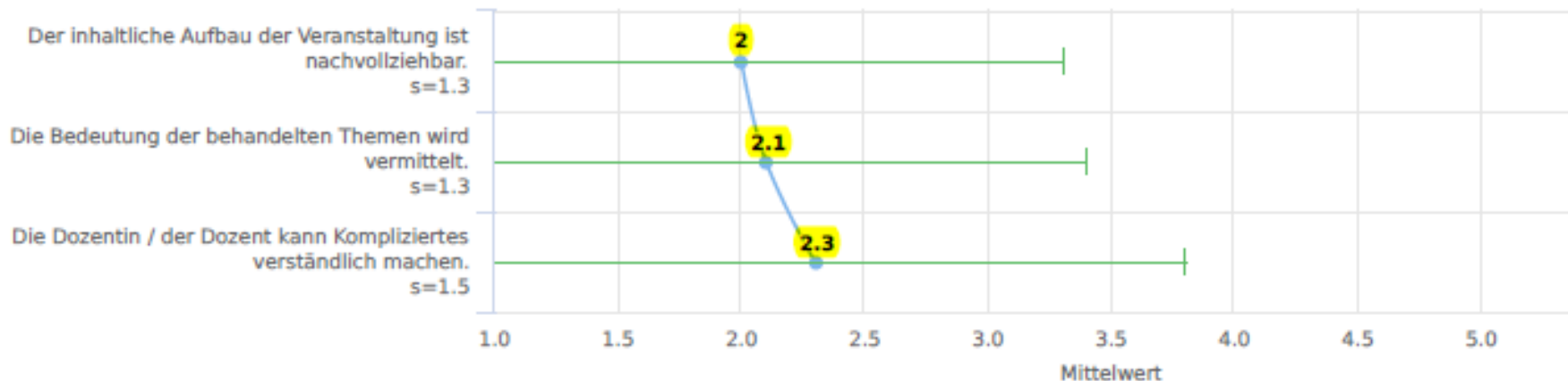
Gültig: 952 (89.5%), Fehlend: 112 (10.5%), Modus: Vollzeit



Zur Lehrveranstaltung:
Die Struktur der Lehre wird als nachvollziehbar und verständlich durch die Studierenden bewertet

Zum Inhalt der Lehrveranstaltung

Antwort-Alternativen: 1=trifft sehr zu; 2=trifft eher zu; 3=trifft bedingt zu; 4=trifft schwach zu; 5=trifft eher nicht zu; 6=trifft gar nicht zu



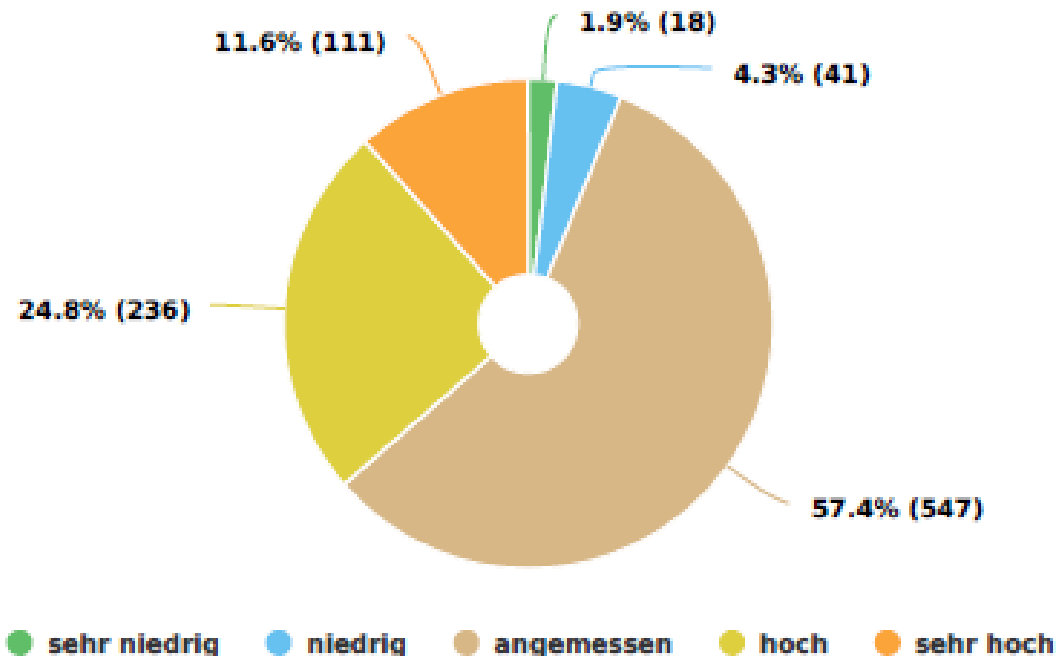
Die Anforderungen sind:

Die Anforderungen werden von den Studierenden als angemessen bewertet, gefolgt von hohen Anforderungen.

Zu niedrige Anforderungen bedeuten eine Unterforderung, zu hohe eine Überforderung

Die Anforderungen im Kurs sind:

Gültig: 953 (89.6%), Fehlend: 111 (10.4%), Median: angemessen



Zur Lehre:

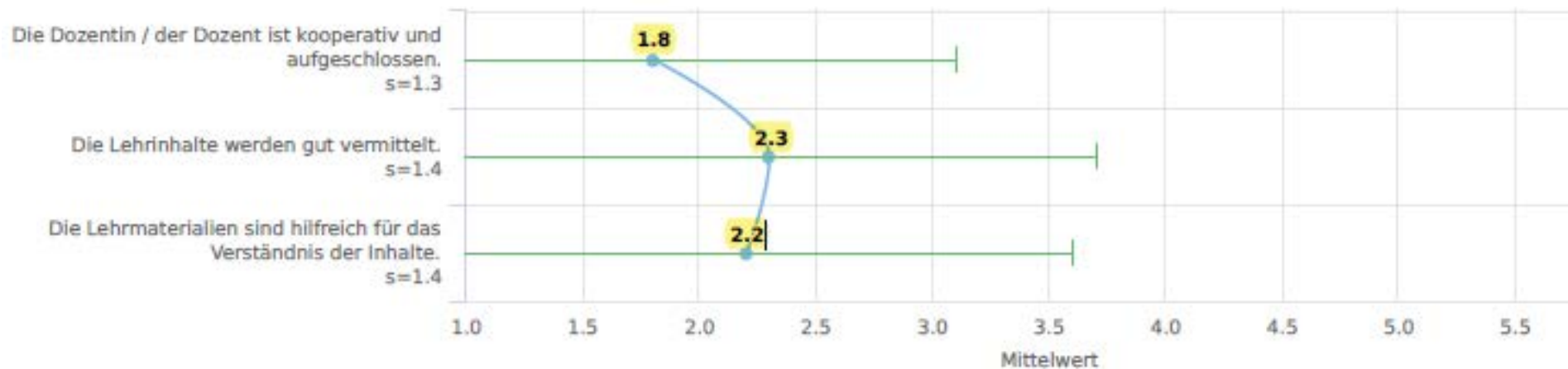
Die Lehrenden werden als kooperativ und aufgeschlossen bewertet.

Die Lehrinhalte und Lehrmaterialien werden mit „Gut“ bewertet.

Beide Kriterien beeinflussen den Lehr- und Lernerfolg positiv.

Zur Lehre

Antwort-Alternativen: 1=1 - trifft sehr zu; 2=2 - trifft eher zu; 3=3 - trifft bedingt zu; 4=4 - trifft schwach zu; 5=5 - trifft eher nicht zu; 6=6 - trifft gar nicht zu

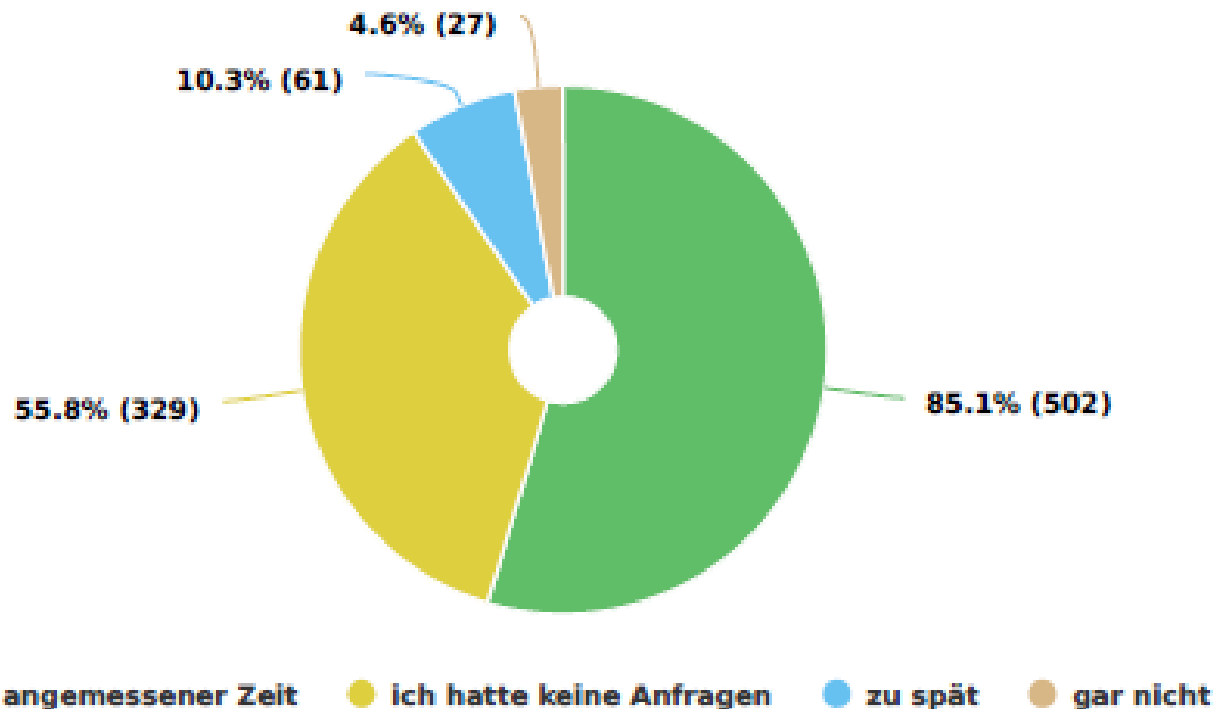


Zur Erreichbarkeit der Lehrenden:

Die Lehrenden beantworten Anfragen überwiegend in angemessener Zeit, 55,8 % der Studierenden hatten keine Anfragen.

Die Dozentin / der Dozent ist für Nachfragen gut erreichbar. Die Antworten kamen:

Gültig: 590 (55.5%), Fehlend: 474 (44.5%), Modus: in angemessener Zeit



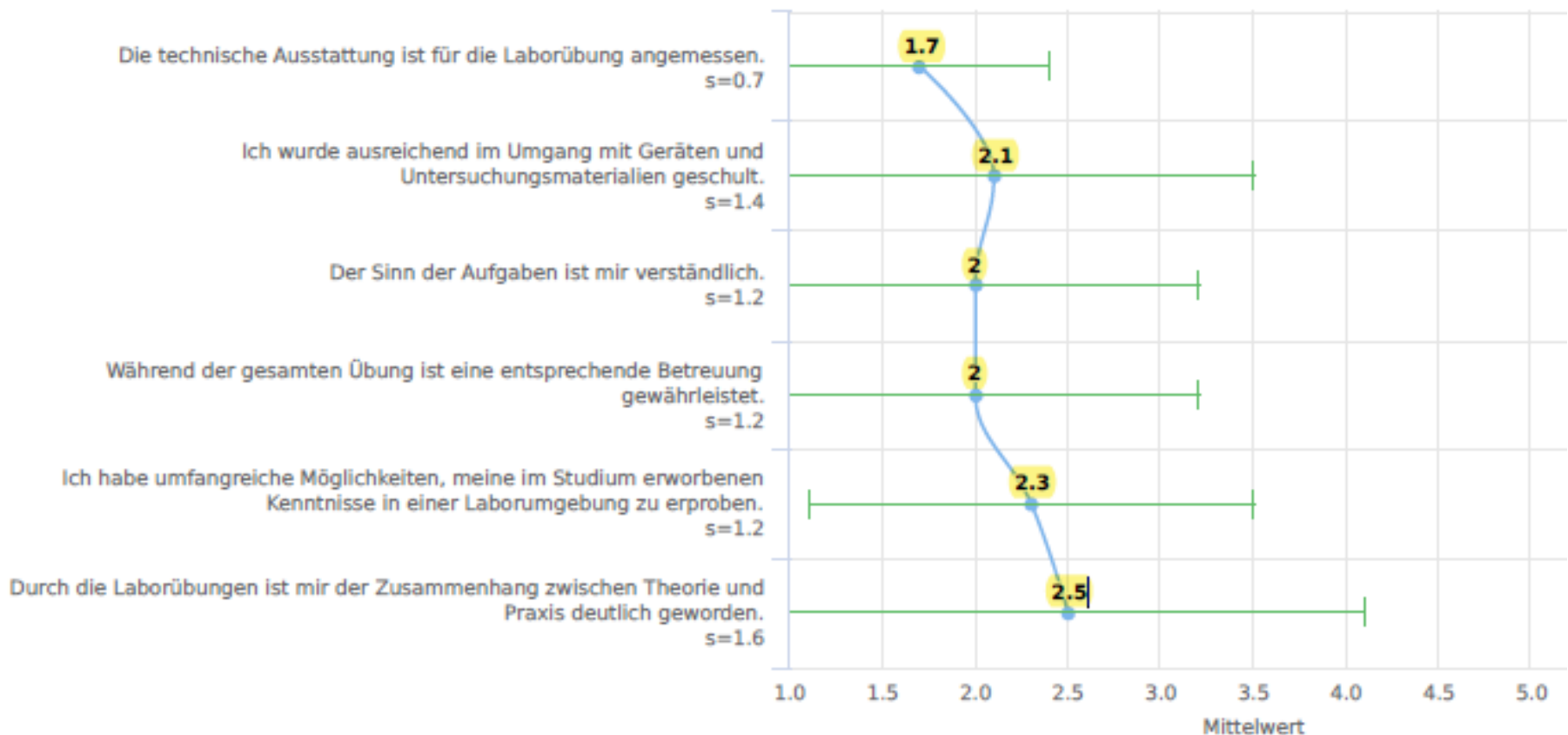
Anmerkung: die Antworten: in angemessener Zeit/zu spät/gar nicht ergeben 100%

Zu den Laborübungen:

Die technische Ausstattung ist angemessen, die Betreuung und das Anwenden der Kenntnisse wird mit „gut“ bewertet.

Wie bewerten Sie die Laborübungen?

Antwort-Alternativen: 1=trifft sehr zu; 2=trifft eher zu; 3=trifft bedingt zu; 4=trifft schwach zu; 5=trifft eher nicht zu; 6=trifft gar nicht zu

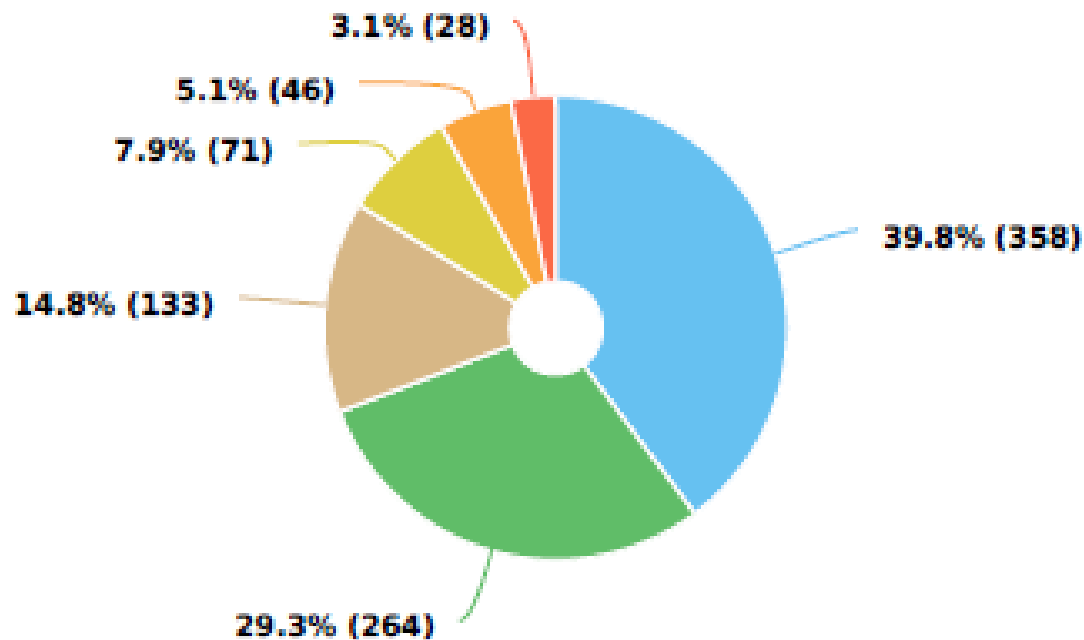


Zum Wissenserwerb:

Ein grundlegenderes Verständnis besitzen 69,1% (trifft eher zu, trifft sehr zu)

Ich verfüge über ein grundlegenderes Verständnis als vor dem Kurs.

Gültig: 900 (84.6%), Fehlend: 164 (15.4%), Modus: 2 - trifft eher zu



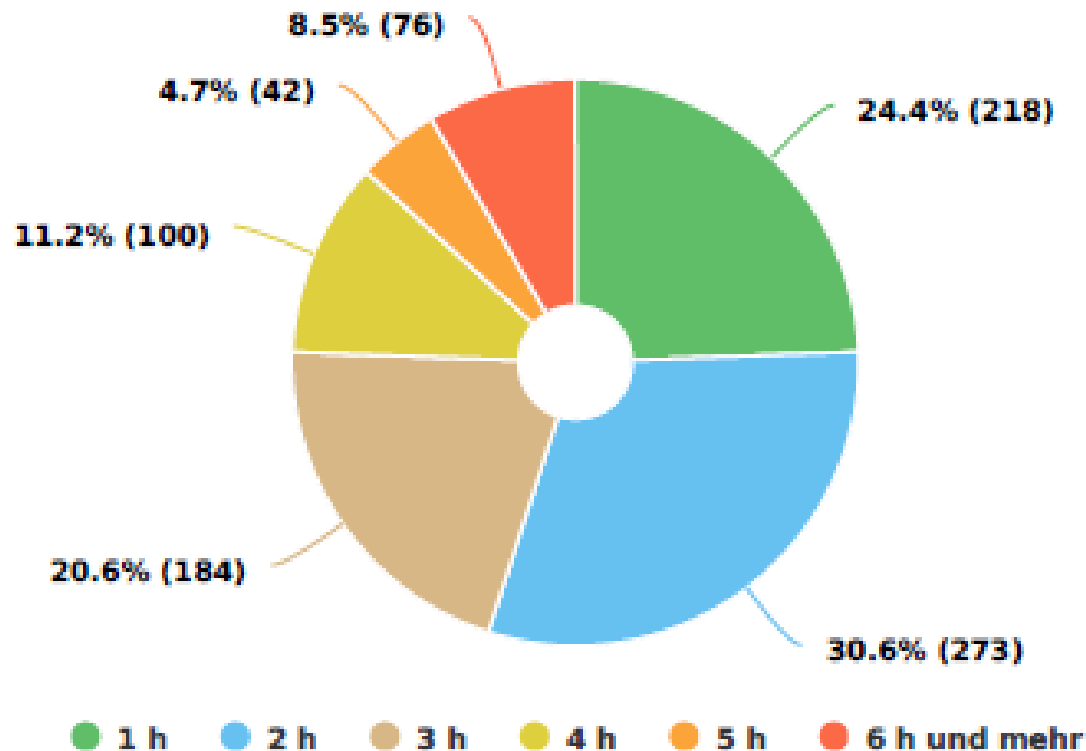
- 2 - trifft eher zu
- 1 - trifft sehr zu
- 3 - trifft bedingt zu
- 4 - trifft schwach zu
- 5 - trifft eher nicht zu
- 6 - trifft gar nicht zu

Zum Workload:

Zur Vor- und Nachbereitung werden überwiegend 1-2 Stunden (55%) verwendet, danach folgen 3 und 4 Stunden

Für die Vor- bzw. Nachbereitung verwende ich in der Woche:

Gültig: 893 (83.9%), Fehlend: 171 (16.1%), Median: 2 h



Freies Feedback- Was war besonders gut:

Dass Vorlesungen aufgezeichnet sind

Sehr gut gepflegter Moodle-Kursraum

die praktischen Übungen

Präsentationsweise (E-Kreide)

Lehrmaterial ist meistens ausführlich

offene und ehrliche Feedback-Kultur

Probeklausur

I enjoy the teamwork in class

Tafelbild wird den Studierenden nach jeder Veranstaltung zur Verfügung gestellt. Vor jeder Veranstaltung wird besprochen was heute thematisiert wird, am Ende wird zusammengefasst.

-Sehr gute interaktive Lehrveranstaltungen,
-Gut abgestimmte Übungen anhand des Vorlesungs-Stoffes

jede Gruppe von Studierenden zu den vorgegebenen Themen Vorträge hält.

sehr gute Videos und super erklärt

Angebot von Sonderübungsstunden fand ich sehr gut.

Podcast Design der Folien

Freies Feedback- Was könnte noch verbessert werden:

sehr hoher Aufwand durch viele Hausarbeiten

zu viele Folien

Für eine komplette Durchführung als Online-Veranstaltung finde ich dieses Modul eher ungeeignet

mehr Struktur

Es wurden kaum wissenschaftliche Konzepte vermittelt

Anliegen der Studenten nicht wirklich ernsthaft wahrgenommen.

Die Kursstruktur sollte klarer sein. Der Moodle-Raum sowie der Aufbau des gesamten Kurses waren besonders anfänglich sehr verwirrend.

Vortragsweise war dermaßen einschläfernd, lustlos

Unterricht in Präsenz

Bereitstellung der Folien vor der Vorlesung und zur Nachbereitung

Bereitstellung der Materialien über Moodle (frühzeitig)

Ergebnisse und Berichte online :



Kontakt:
Andrea Schmid, aschmid@th-wildau.de