

# Evaluation der Lehre im WS 20/21

## Ergebnisse-Auswertung-Was bleibt?



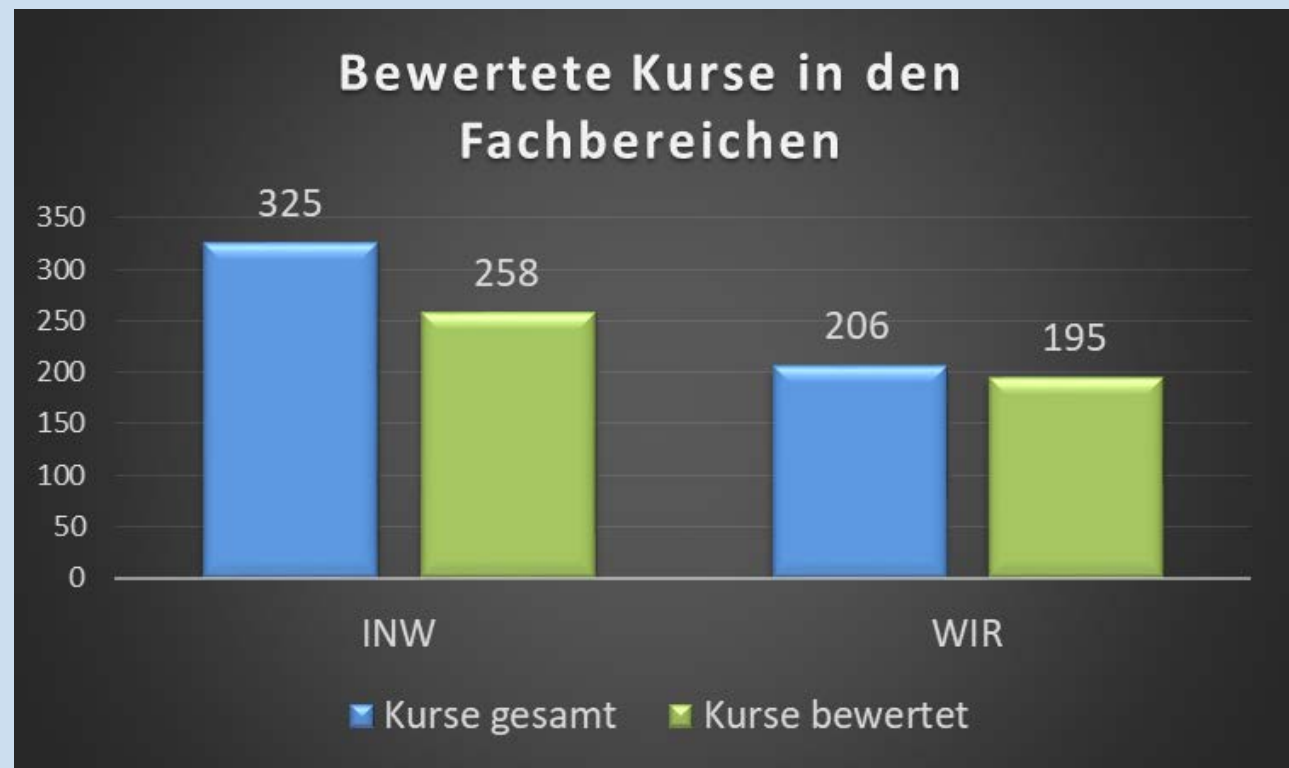
- **Ergebnisse der Lehrevaluation im WS 20/21**
- **Ihr Feedback zum Online-Semester**
- **Austausch und Diskussion**
- **Ausblick**

## Evaluation der Lehre im Wintersemester 2020/21

- Besonderheiten des Semesters: Start zum Teil in Präsenz, dann überwiegend Online-Lehre
- Umfassender Einsatz von digitalen Tools in der Lehre (BBB, Webex...)
- Zweiter harter Lockdown ab Mitte Dezember
- Start der Lehrevaluation: Mitte Dezember, alle Kurse konnten bewertet werden, Zugangslinks per Mail an die Studierenden

Die Beteiligung war sehr hoch: Insgesamt wurden 85 % aller Kurse durch die Studierenden bewertet

- INW: 80 %
- WIR: 95 %

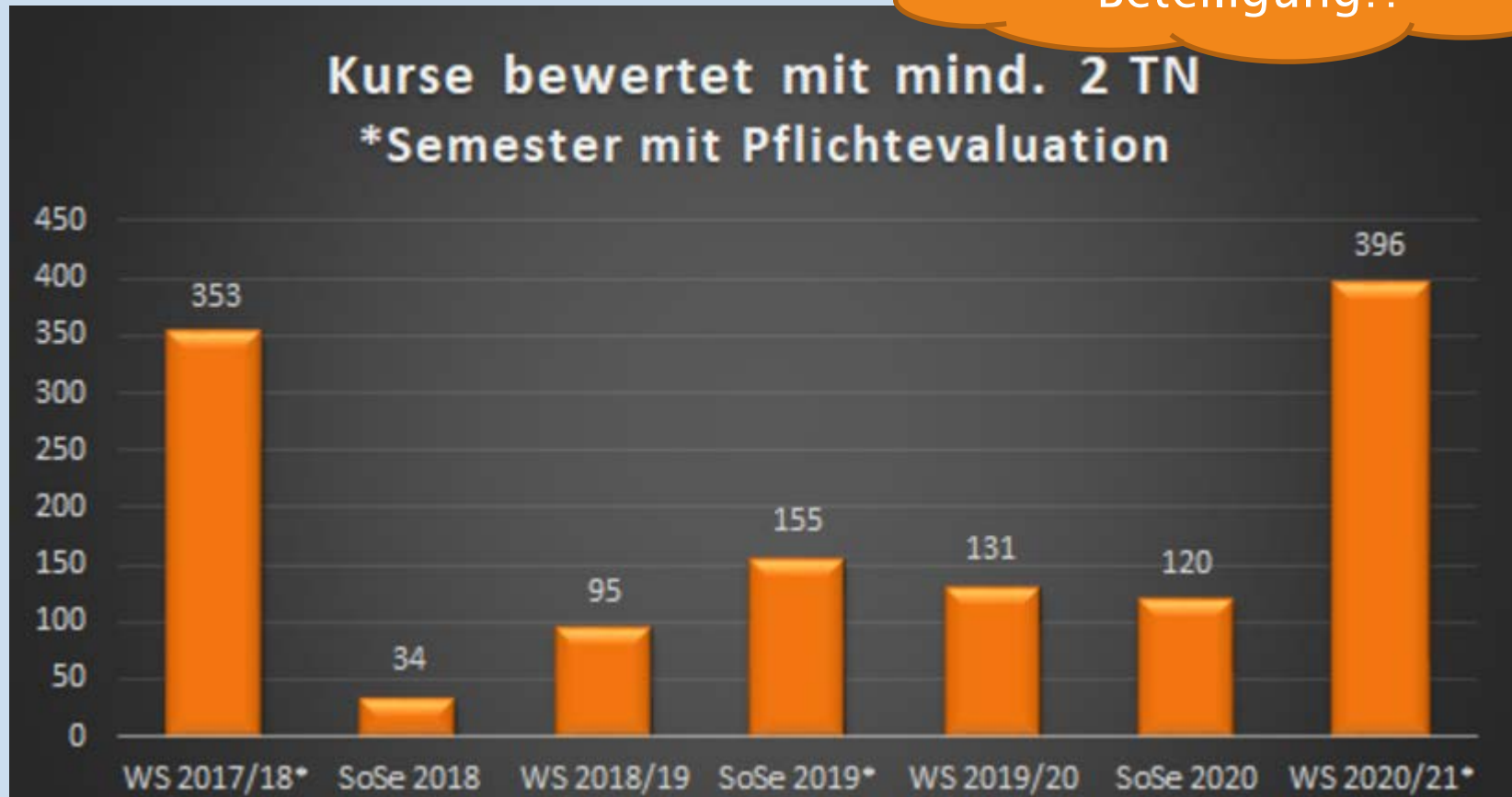


# Lehrevaluation- Ergebnisse

## Beteiligung - Studierende

Die Beteiligung ist gegenüber den vorigen Semestern stark gestiegen, 3638 Bewertungen in 396 Kursen

Gründe für die hohe Beteiligung??



# Lehrevaluation- Ergebnisse

Studierende: Alter, Geschlecht, Studienart



- Weiblich: 48%
- Männlich: 50%
- Divers: 2%

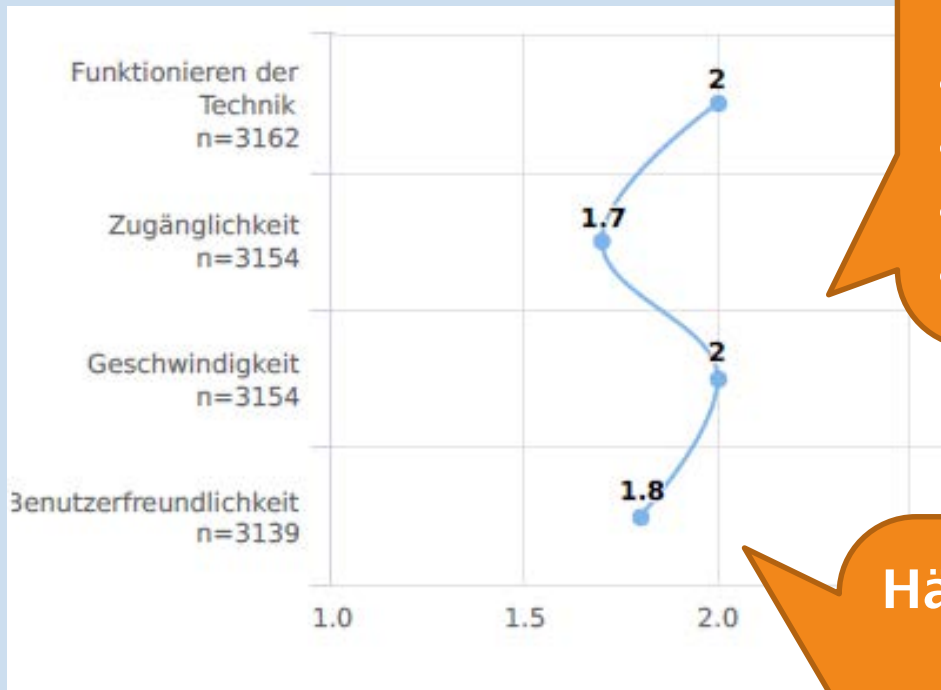
- Jünger als 20: 23%
- 20-24 Jahre: 54%
- 25-29 Jahre: 12%
- Älter als 30: 11%

- Direktstudium: 90%
- Berufsbegleitend: 10%

### Welche Lehrformate sind sehr effektiv?



### Wie bewerten Sie die technischen Bedingungen für die Online-Lehre?



Mit gut/sehr gut bewertet:

- Funktionierende Technik
- Zugänglichkeit
- Geschwindigkeit
- Benutzerfreundlichkeit

Häufige Probleme:

- Verbindung stürzt ab
- BBB –Server überlastet
- Bandbreite am Limit
- Tonqualität schlecht

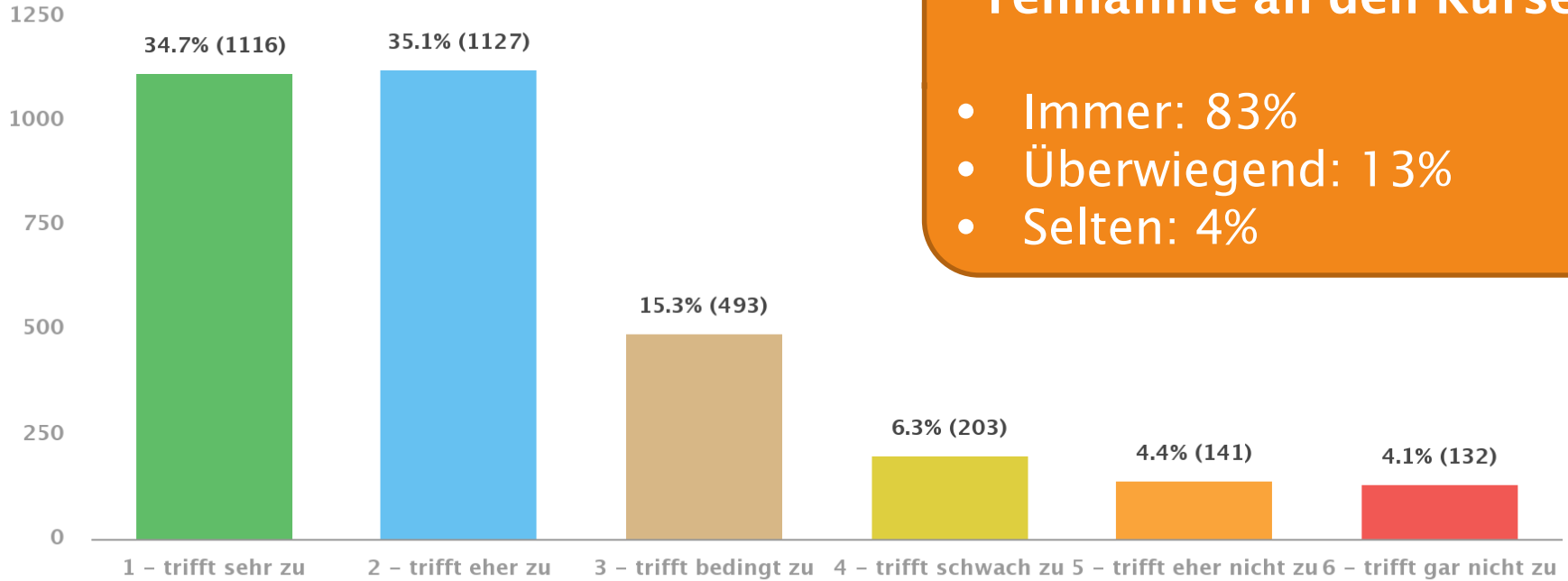


# Lehrevaluation- Ergebnisse

## Fakten – Vermittlung der Lehrinhalte und Teilnahme

Die Lehrinhalte werden online gut vermittelt.

Gültig: 3212 (89.4%), Fehlend: 381 (10.6%), Me...



### Teilnahme an den Kursen

- Immer: 83%
- Überwiegend: 13%
- Selten: 4%

### Lehrende sind kooperativ und aufgeschlossen:

- Sehr : 57%
- bedingt : 10%
- Eher nicht, gar nicht: 6%

### Didaktik

- Sehr gut und gut: 70%
- Mittel : 21,5%
- Eher nicht, gar nicht: 8,5%

# Lehrevaluation- Ergebnisse

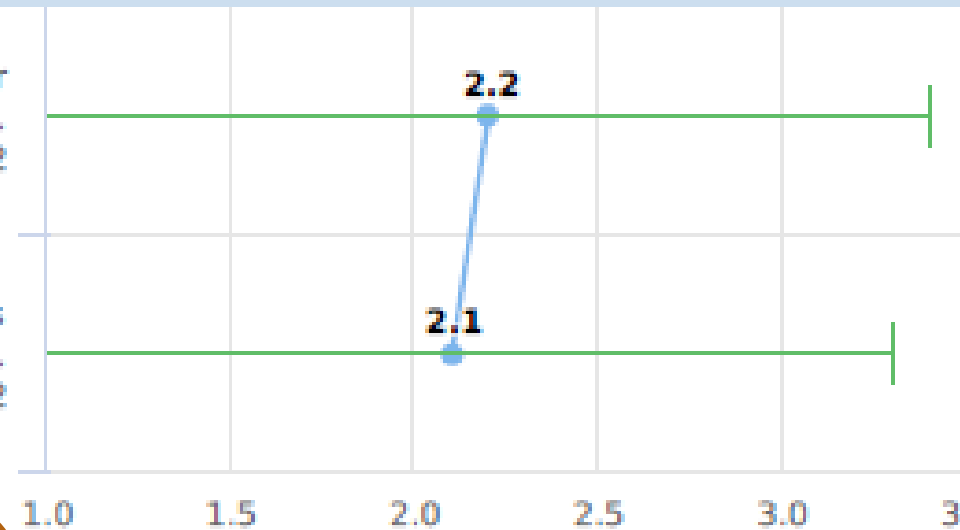
## Fakten -Anforderungen und Lernzuwachs

### Die Anforderungen sind:

- Genau richtig: 78%
- Zu hoch: 20%
- Zu niedrig: 2%

Ich kann einen Überblick über die Inhalte dieser Lehrveranstaltung wiedergeben.  
s=1.2

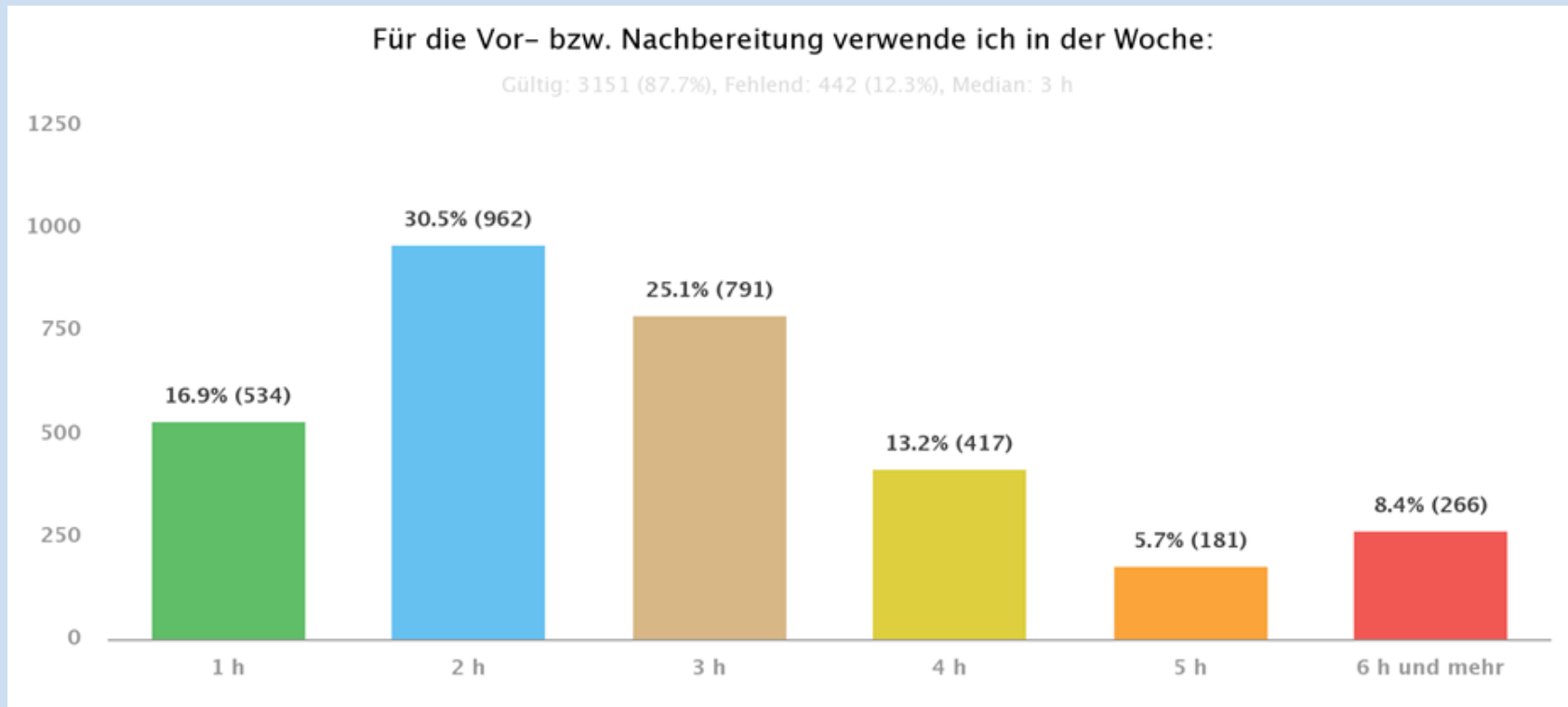
Ich verfüge über ein grundlegendes Verständnis als vor dem Kurs.  
s=1.2



### Lernzuwachs

- Überblick zum Inhalt der LV
- Mehr Verständnis zum Thema als vorher

## Fakten – Arbeitsaufwand



### Durchschnittl. Workload

- 2-3 Stunden: 56%
- 4 Stunden und mehr: 27%
- 1 Stunde: 17%

### Arbeitsaufwand im Vgl. der LV

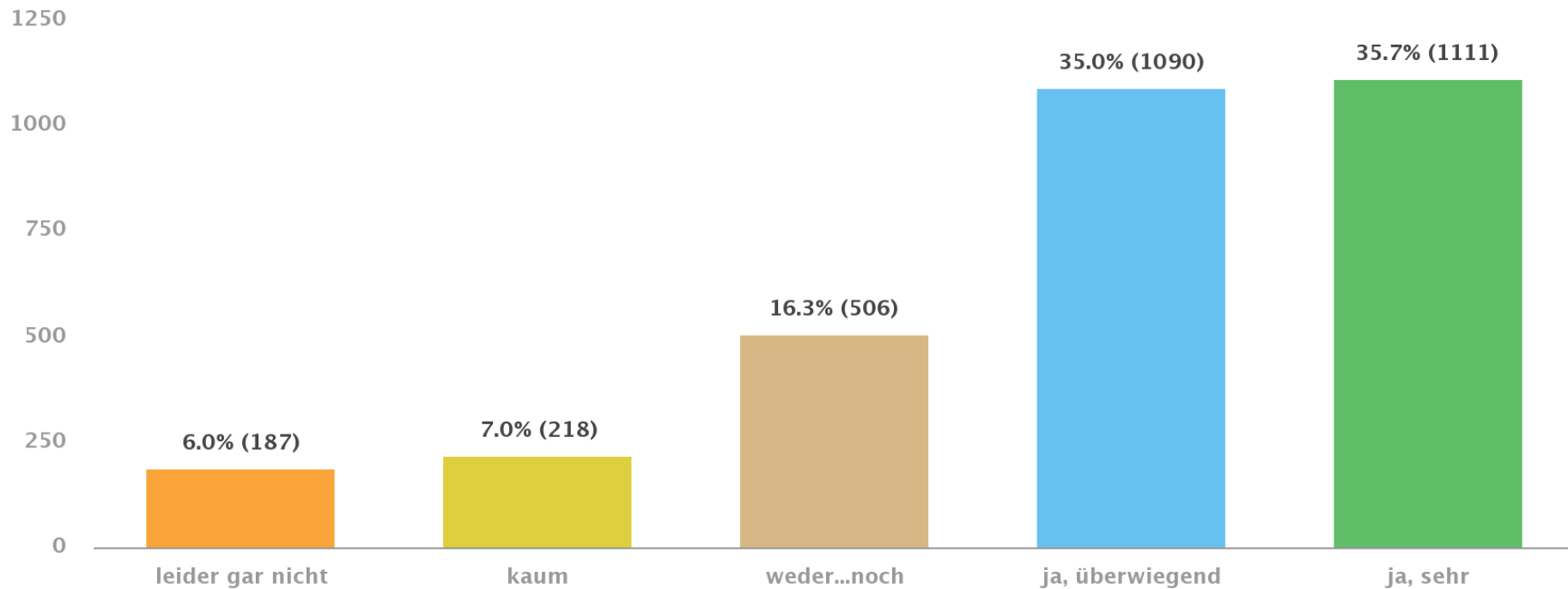
- Geringer: 48 %
- Höher: 35,8%
- Zum Teil: 16,3%

# Lehrevaluation- Ergebnisse

## Fakten – Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.

Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.

Gültig: 3112 (86.6%), Fehlend: 481 (13.4%), Median: ja, überwiegend



### Interesse am Studium gefördert?

- Sehr: 36%
- Überwiegend: 35%
- Weder noch: 16%
- Kaum/gar nicht: 13%

Wie geht es weiter?

## Was wünschen wir uns?

- **Studierende:** von der Hochschule und den Lehrenden?
- **Lehrende:** von der Hochschule und den Studierenden?
  
- Was sollte beibehalten werden?
- Was sollte verstärkt werden?
- Was sollte weniger getan werden?
- Was benötigen wir darüber hinaus?
  
- Link edupad: <https://edupad.ch/p/09DjWokeUW>
- Zeit 10 Minuten

# Ergebnis der Diskussion: Sicht der Lehrenden, die am Workshop teilgenommen haben.

Da sich keine Studierenden beteiligten, fehlt ihre Sichtweise.



## Mehr:

- In der Zukunft **auch die Studierenden befragen, welche Vorteile der Online-Lehre** beibehalten werden sollten
- Die Möglichkeit **flexibel zwischen Hybrid/vor Ort- und Online-Veranstaltungen** zu wechseln (Stundenplanung, Raumplanung, Raumausstattung)
- **Evaluation:** Mehr qualitative Fragen zu didaktischer und pädagogischer Einschätzung der Veranstaltungen und
- Tiefergehende Auswertungen - nicht nur deskriptiv einzelne Fragen, sondern Zusammenhänge darstellen
- **Sichtbarkeit der Studierenden** per Kamera – Commitment schaffen, in Breakout Rooms wird die Kamera eher genutzt
- **Unterstützungsfond für Studierende**, Hilfe aus der Politik anfragen
- **Austausch der Lehrenden** und Aktivierung derjenigen, die sonst nicht so oft dabei sind
- **Gleiche Anforderungen an die Lehrenden** hinsichtlich des Umfangs der Lehrveranstaltungen



## Behalten:

- Grundsätzliche **Entscheidungsfreiheit der Lehrenden**, ob Online- oder Präsenzlehre angeboten wird
- Umfangreichere **Möglichkeiten in Moodle nutzen**, z.B. für Gruppenarbeiten
- Sehr gute **technische Infrastruktur**

## Weniger:

- **Evaluation:** Evtl. Detailierungsgrad von Fragen überarbeiten - weniger Details
- **Weniger Prüfungen**, dafür bessere

## Hinzu:

- **Evaluation:** Aktivierung der "Nichtwähler"
- **Befragung auf dem Campus?**
- **Engagement und Motivation**
- Prüfen, ob man Studierende um ein **einfaches Ranking** fragen kann, bspw. Bestes Modul, Wo habe ich am meisten gelernt?

Zur Situation der „schwarzen Kacheln“ wurde folgender Link empfohlen:

<https://hochschulforumdigitalisierung.de/de/blog/die-stumme-dunkle-wand-zoom>

### Ausblick

- Aufbereiten der Daten
- Auswerten der Ergebnisse
- Weiterentwicklung der Evaluationssatzung

## Weitere Auswertung in den Studiengängen und Fachbereichen:

- Lehrende
- SG Sprecher/Innen für Studiengang
- Fachbereiche: Dekan/in
- Präsidentin hat Einsicht in alle Berichte



## Und die Studierenden?

### ✓ Es gibt öffentliche Berichte:

- der Lehrenden, 18 Berichte sind z.Zt. veröffentlicht:

<https://evaluation.th-wildau.de/evaluation/directory/0/0.html>

- für die Fachbereiche:

<https://evaluation.th-wildau.de/article/ergebnisse.html>

## Alle Informationen und Berichte zur Lehrevaluation

→ <http://www.th-wildau.de/evaluation>